

# Système d'Évaluation Par Contrat de Confiance [ EPCC ]

Document destiné aux enseignants réalisant à titre expérimental ce système d'évaluation.

## 1. Préliminaire

. **Document de référence** : le livre « la Constante Macabre », et plus particulièrement le chapitre 2, où sont décrits les dix procédés usuels conduisant à la Constante Macabre, de façon inconsciente le plus souvent.

. **objectifs du système EPCC (système d'Evaluation Par Contrat de Confiance) :**

permettre à chaque enseignant de ne pas être victime des dix points précédents.

. **intérêt pour le système éducatif :**

- **supprimer l'échec scolaire artificiel**, c'est-à-dire faire en sorte qu'un élève qui a assimilé les capacités attendues et clairement définies ne soit pas en situation d'échec. Actuellement, on peut dire, pour simplifier, qu'un élève qui a la malchance de faire partie du « mauvais tiers » d'une classe est en général en situation d'échec même s'il a tout compris !

- **encourager ainsi l'élève à travailler**, en confiance : il sait que son travail sera récompensé. S'il n'obtient pas une bonne note, il ne devrait pas se sentir victime d'une injustice.

- **faire sortir l'enseignant de son rôle de sélectionneur**, sélectionneur malgré lui en général.

L'enseignant pourrait alors remplir sa vraie mission : « Former » et pas « sélectionner ».

## 2. Réalisation pratique

. **Préliminaire important :**

**ne rien changer à son enseignement usuel, en dehors du contrôle de connaissances.**

Ainsi, la modification suggérée ne concerne qu'une heure sur dix environ.

. **Trois étapes dans la réalisation :**

<b>a. l'annonce du programme du contrôle</b>	<b>b. l'élaboration du sujet</b>	<b>c. la correction du contrôle</b>
--	----------------------------------	-------------------------------------

### a. Programme du contrôle

Il doit être très précis. Ne pas se contenter, comme cela se fait usuellement, d'un programme du type suivant :

« Vous avez les chapitres suivants », même si l'on ajoute « vous aurez des exercices analogues à ceux que l'on a traités en classe. »

L'enseignant doit indiquer aux élèves une liste de questions traitées en classe (cours, exercices...) en annonçant clairement : « vous aurez au contrôle à traiter certaines de ces questions et, sur 4 points environ, un exercice non traité en classe ».

. un exemple , en mathématiques en seconde

• cinq énoncés de théorèmes (sans démonstration)	• huit exercices clairement repérés (traités en classe)
• trois énoncés de théorèmes et leur démonstration	• un exercice non traité en classe, noté sur 4 points environ.

### Mises en garde

J'ai expérimenté personnellement ce type d'évaluation en 1<sup>ère</sup> année d'université et à l'école d'Ingénieurs Sup. Aéro. J'ai pu constater les points suivants :

- En choisissant convenablement les points du programme du contrôle , il est tout à fait possible de faire réviser les parties essentielles que l'élève doit assimiler. En d'autres termes, une réduction des notions vues en classe ne conduit pas à une perte d'efficacité. En effet, en phase d'apprentissage, l'enseignant propose souvent des exercices du même type. D'autre part, lorsque les contenus d'une activité sont inclus dans une autre, on peut se contenter de mettre au programme la « plus grosse » des deux. En réduisant ainsi judicieusement l'ensemble des notions vues en classe, on aide l'élève à faire ses révisions sans pour autant laisser de côté des points traités en classe.

- Lorsque l'on passe du système d'évaluation usuel à ce système, on peut inconsciemment donner un programme de révision trop volumineux en se disant : « *ils savent ce qu'ils auront au contrôle, donc ils peuvent apprendre bien plus de choses...* »

On est en présence d'une forme de crainte chez l'enseignant, d'échapper à la constante macabre.

Le volume du programme de révision doit être raisonnable, et doit prendre en compte le fait que les élèves ont d'autres matières à étudier.

- l'enseignant peut avoir tendance à proposer comme exercice sur 4 points (non annoncé à l'avance) un exercice très difficile, voire infaisable, en se disant en quelque sorte : « *On les aide suffisamment comme ça, donc ...* ».

Ainsi, cela revient à noter à priori sur 16 sur 20.

### **b. Élaboration du sujet**

Le sujet doit être conforme à ce qui était annoncé à l'élève.

#### **Mise en garde : attention à la longueur ...**

Les résultats d'expérimentation du système EPCC montrent que, inconsciemment, les enseignants peuvent avoir tendance à poser un sujet trop long en se disant vraisemblablement que les élèves sont suffisamment aidés et qu'ils peuvent « aller vite ». Il s'agit du moyen le plus redoutable d'obtenir la constante macabre : on compense par la longueur.

Il convient de prendre garde à cette dérive possible et de poser un sujet de longueur raisonnable, et de ne pas « culpabiliser » si les meilleurs élèves terminent avant la fin du temps imparti.

A ce sujet précisément, l'enseignant peut proposer quelques questions hors barème, (en l'indiquant très clairement).

### **c. Correction du contrôle :**

Dans ce domaine, les résultats des premières expérimentations du système EPCC peuvent faire craindre que l'enseignant soit plus exigeant sur la façon de rédiger. Il s'agit ici aussi d'un des procédés pour obtenir la constante macabre, procédé d'autant plus redoutable et « efficace » que les programmes sont tristement muets dans ce domaine. Chaque enseignant dispose ainsi d'une marge de liberté pour « récupérer » la constante macabre, dans le cas où il se rend compte que les autres procédés ne suffisent pas.

Il convient donc bien sûr de corriger les copies « normalement », et même de faire un effort pour préciser aux élèves, avant le contrôle, quelques points essentiels sur la manière de rédiger.

## **3. Avis des élèves sur ce type d'évaluation**

A la fin de l'épreuve, distribuer le questionnaire suivant à chaque élève :

<b>Quel type d'évaluation préférez-vous, celui-ci ou le type d'évaluation usuel ? (cocher la mention utile)</b>		
<b>Ce type d'évaluation</b>	<b>le type d'évaluation usuel</b>	<b>Je ne sais pas</b>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Justifiez votre réponse</b>		

**N.B** : Il convient de préciser aux élèves que l'on attend de leur part une réponse franche et qu'ils ne doivent surtout pas répondre pour faire plaisir à l'enseignant.