Sommaire

<i>Préface</i>	p.4
<i>Introduction</i>	p.6
Revue nationale.....	p.8
Quotidiens nationaux.....	p.11
Quotidiens régionaux.....	p.13
Presse étrangère.....	p.17
Presse associative et syndicale.....	p.19
Dépêches d'Agences.....	p.21
Journaux en ligne.....	p.25
Coup d'œil sur la Presse audiovisuelle.....	p.26
<i>Annexe : Présentation succincte de la Constante Macabre et de l'Evaluation Par Contrat de Confiance</i>	p.27

Préface

Imaginez un professeur excellent avec des élèves excellents. Si dans un tel contexte, toutes les notes sont bonnes (elles devraient l'être bien sûr), le professeur est montré du doigt, et est considéré comme un professeur laxiste, voire pas très sérieux. Les parents d'élèves et les élèves eux-mêmes suspecteraient a priori un professeur d'une matière importante dont la moyenne de classe serait souvent de 14 ou 15 sur 20.

Ainsi, sous la pression de la société, les enseignants semblent obligés, pour être crédibles, de mettre un certain pourcentage de mauvaises notes, même dans les classes de bon niveau : une constante macabre en quelque sorte.

J'insiste sur le fait qu'il s'agit d'un phénomène de société dont les enseignants ne sont évidemment pas les seuls responsables. *

Depuis 2003, un vaste mouvement a pris naissance pour éradiquer ce très grave dysfonctionnement de notre système éducatif, dont la majorité des autres pays ne sont pas victimes. Au Québec par exemple, l'expression bien française « avoir la moyenne » n'est pas comprise. Les enseignants interrogés à ce sujet pensent que cela signifie « avoir exactement une note égale à la moyenne des notes » et non pas « avoir plus de 10 sur 20 ». Effectivement, poser un sujet d'examen en se disant qu'il est convenable si, quelles que soient les circonstances, la moyenne de classe est d'environ 10 sur 20 est une absurdité, dont j'ai très longtemps été victime comme tous mes collègues. En effet, avec une répartition « régulière » des notes, une moyenne de classe de 10 sur 20 implique que la moitié environ des élèves de la classe est en échec. C'est un peu comme si un médecin pensait avoir rempli sa mission en guérissant seulement un malade sur deux !

*Voir page 27

REVUE DE PRESSE sur le MCLCM (2003 – 2008)

Dès la sortie de mon livre « La Constante Macabre » en 2003, la Presse a accordé un intérêt tout particulier à ce combat, comme le témoigne ce recueil. Au nom du MCLCM*, je tiens à exprimer ma profonde gratitude pour ce comportement qui honore les journalistes de notre pays. Leur attitude constitue un très précieux encouragement à poursuivre notre action.

Ce dossier de presse a été réalisé par Anne Cazeneuve et Laure Lagelouze, étudiantes de troisième cycle en sciences de l'éducation, et chargées de mission mises à la disposition de l'association MCLCM par la Ligue de l'Enseignement que je tiens à remercier chaleureusement ; tout particulièrement Eric Favey et Arnold Bac à Paris, Olivier-Ronan Rivat et William Doyen à Toulouse.

Anne et Laure ont élaboré ce document avec beaucoup de goût et de dévouement. Recenser puis présenter de manière aussi agréable et homogène cet inventaire** n'a pas été une tâche très facile.

Au nom du mouvement contre la constante macabre, je leur adresse mes plus vifs remerciements.

André ANTIBI
Président du MCLCM

* Mouvement Contre La Constante Macabre

** Une brochure complète comprenant tous les articles, réalisée par Anne et Laure, est disponible au siège du MCLCM.

Introduction

Le document que nous proposons cherche à dépasser le simple statut d'inventaire qui viserait seulement la promotion du MCLCM. En effet, cette revue de presse révèle plutôt toute une période de notre système éducatif, cinq années de prise de conscience d'un lourd dysfonctionnement.

Au regard de cette étude médiatique, nous pouvons remarquer l'immense engouement de la presse pour le thème de l'évaluation ou, de manière plus spécifique, pour le thème de la Constante Macabre.

Le mouvement a trouvé dans les médias un large espace de communication. Ce relais médiatique révèle l'importance de l'impact du message porté par le MCLCM. Ce terrible constat nous interpelle tous, au-delà des clivages politiques et sociaux. En effet, on peut considérer que ce malaise touche tous les publics, tous les acteurs de notre société, aussi bien les élèves, avec des magazines comme le Monde des ados ou Okapi, les parents avec des revues associatives et syndicales, les enseignants, le grand public, les politiques (réunions à l'Assemblée Nationale, au Ministère, colloque au Sénat...).

L'ensemble des articles que nous avons pu répertorier constitue un large panel de journaux qui balaye les différents types de presse : du régional à l'international, en passant par du syndical et de l'associatif, sans oublier internet. C'est un document partiel qui nous renseigne sur la médiatisation du mouvement de 2003 à 2008. Les articles présentés sont les plus significatifs. Il en existe beaucoup d'autres, plusieurs milliers disponibles sur Internet, que nous n'avons pas sélectionnés afin d'éviter les redondances. Dans ce document, seuls figurent les articles de journaux en ligne.

En tant que chercheuses en sciences de l'éducation, l'intérêt porté par la presse montre que la constante macabre est une réalité du terrain et qu'il existe une réelle prise de conscience de la communauté éducative. Cette réflexion nous renvoie aisément vers des notions telles que l'estime de soi, la

confiance en soi, la relation maître-élèves, le décrochage scolaire. Les clivages sociologiques sont ainsi dépassés puisque chaque « classe », sociale ou scolaire, a sa constante macabre !

Tout cela peut également ouvrir la voie à de nombreuses recherches comme par exemple, les vertus de l'EPCC dans l'accompagnement à la scolarité ou encore la relation maître-élèves quand l'enseignant est relayé au rôle de sélectionneur... Ainsi, nous pourrions apporter des précisions sur le concept d'échec scolaire, en clarifiant la notion d'échec artificiel révélé par l'EPCC.

Cet impact médiatique nous dévoile un terrible paradoxe. Le message est accepté, et même accueilli très positivement par le terrain et les acteurs, la presse s'y intéresse et répond présente pour diffuser le message et pourtant, les pouvoirs publics ne s'impliquent peut-être pas suffisamment. A ce jour, la constante macabre n'est toujours pas éradiquée, les élèves sont les premières victimes de ce dysfonctionnement, certains subissent encore cette forme d'exclusion du système scolaire à cause d'un « aveuglement institutionnel » dû à une tradition stupide.

Pour conclure de façon positive, soulignons le net engagement de très nombreux collectifs (syndicaux, associatifs...) : inspecteurs d'académie, chefs d'établissements, professeurs, parents d'élèves... Soulignons également l'implication de très nombreux enseignants qui mettent en place l'EPCC, ainsi que le soutien d'inspecteurs généraux et d'I.A. I.P.R.

La réalisation de cette revue de presse nous a permis de matérialiser notre engagement auprès du MCLCM et nous espérons que la lecture de ce document incitera de nombreuses personnes à rejoindre notre combat.

Nous tenons à remercier chaleureusement André Antibi pour ses précieux conseils, son aide et son soutien dans l'élaboration de ce document.

*Anne Cazeneuve et Laure Lagelouze,
Chargées de mission au MCLCM*

Revue nationales

1/ Le Nouvel Observateur – du 24 au 30 avril 2003

« *Quant la note "tue"* » - Marie LEMONNIER

2/ L'Express – du 16 au 22 octobre 2003

« *Haro sur les cancre !* » - Claire CHARTIER

3/ Le Point – le 14 novembre 2003

« *Les notes dénotent ...* » - Marie-Sandrine SGHERRI

4/ La Recherche. L'actualité des sciences – décembre 2003

« *André Antibi. La Constante Macabre ou comment a-t-on découragé des générations d'élèves* »

5/ Télérama – le 10 décembre 2003

« *Les mauvais comptes font les bons élèves ?* » - Dominique Louise PELEGRIN

6/ La Vie – le 8 janvier 2004

« *A quoi servent les notes* » - Marie-Christine JEANNIOT

7/ Alternatives Economiques – janvier 2004

« *La Constante Macabre* » - Louis MAURIN

8/ Phosphore – janvier 2004

« *Sales notes. Un tiers des élèves sont d'innocentes victimes* » - Sandrine POUVERREAU

9/ Actualité juive – février 2004

« *La Constante Macabre. La théorie que fait trembler* » - Virginie GUEDJ

« *Une minorité de professeurs existent en saquant les élèves* »

10/ Le guide du prof – 2004 / 2005

« *L'école juge sur des critères d'élimination* » - Myriam GREUTER

REVUE DE PRESSE sur le MCLCM (2003 – 2008)

11/ Pour la science – avril 2004

« *La Constante Macabre* » - Didier NORDON

12/ Le Nouvel Observateur – juin 2004

« *Je suis prof, mais je me soigne !* » - V.R

13/ Les Clés de l'actualité – du 2 au 8 septembre 2004

« *La tyrannie des notes. "T'as eu combien ?"* » - Marie REVILLION

14/ Fémina – du 22 au 28 novembre 2004

« *Pour ou contre notre système de notation* » - Margot ARNAUD

15/ Les cahiers pédagogiques – janvier / février 2005

« *Un redoutable frein : la Constante Macabre* »

16/ Le Monde de l'Éducation – mars 2005

« *Pour des notes sans fausse note* » - Julie CHUPIN

17/ La Lettre de l'Éducation – le 27 juin 2005

« *Lutter contre la Constante Macabre suscite l'intérêt du ministre de l'éducation nationale* »

18/ Le Nouvel Observateur – du 25 au 31 août 2005

« *Les bonnes recettes venues d'ailleurs. Education : à l'école des autres.* »

19/ Les Clés de l'actualité – du 1^{er} au 7 septembre 2005

« *Evaluation. Et si on s'intéressait à vous...* » - Marie REVILLION

« *Les élèves victimes du système de notation ?* »

20/ La Vie – le 26 septembre 2005

« *Des profs qui dénotent* »

21/ La Lettre de l'Éducation – le 30 janvier 2006

« *La lutte contre la "constante macabre" soutenue par la Desco* »

22/ Le Monde de l'éducation – février 2006

« *Pour en finir avec "la constante macabre"* » - Julie CHUPIN

REVUE DE PRESSE sur le MCLCM (2003 – 2008)

23/ Okapi, 100% ado – le 1^{er} mars 2006

« *Ne les décourageons pas.* »

24/ Le Nouvel Observateur – du 2 au 8 mars 2006

« *Et si on brûlait les carnets de notes ? A l'école de la confiance* » - Caroline BRIZARD

25/ Maxi – du 29 mai au 4 juin 2006

« *De nouvelles solutions pour leur redonner l'envie d'apprendre* »

26/ Sciences humaines – juin 2006

« *Lutter contre la Constante Macabre* » - M.F

27/ L'Express – septembre / octobre 2006

« *L'évaluation à la française est improductive* »

28/ Le Monde de l'Education – septembre 2006 *

« *Se construire en dépit des notes* »

29/ Le Nouvel Observateur – du 5 au 11 avril 2007 *

« *Qu'est ce qu'un bon prof ?* »

30/ Le Monde de l'Education – septembre 2007

« *Contrôles et moyennes. Le couac des notes* » - Marie Castro

31/ Le Monde des Ados – le 9 janvier 2008

« *Nul en maths. Des trucs pour ne pas se décourager* »

32/ Les Clés de l'actualité – du 5 au 11 mars 2008 *

« *Evaluation : profs-élèves* »

33/ Newzy – avril 2008

« *L'école, berceau du stress* »

* *Citation dans un article général*

Quotidiens nationaux

1/ Métro – le 26 juin 2003

« *Bonjour... André ANTIBI* » - Leslie ASTRUC

2/ Le parisien – le 7 octobre 2003 *

« *Notes : comment se repérer ?* » - Laurence LE FUR

3/ 20 minutes – le 22 octobre 2003

« *La notation actuelle rejette un élève sur trois* » - Frédéric LEGRAND

4/ L'Humanité – le 29 octobre 2003

« *Les notes n'ont pas la cote* » - Marie-Noëlle BERTRAND

« *On cherche à coincer un tiers d'élèves* » - M-N.B

5/ Le Figaro – le 9 décembre 2003

« *Les notations scolaires découragent les élèves* » - Marielle COURT

6/ Libération – le 1^{er} janvier 2004

« *La constante macabre de la notation* » - Gilbert LAVAL

7/ La croix – le 2 juin 2004 *

« *Il n'y a pas que les notes qui comptent* » - Christine LEGRAND

8/ La croix – le 9 février 2005

« *Faut-il introduire le contrôle continu au baccalauréat ?* » - Bernard GORGE

9/ Les échos – le 3 mars 2005

« *Le système de notation au cœur des critiques* » - Laurent MARCAILLOU

10/ Aujourd'hui en France – le 31 janvier 2006

« *La fin des notes injustes* » - Charles DE SAINT SAUVEUR

REVUE DE PRESSE sur le MCLCM (2003 – 2008)

11/ L'actu – le 2 février 2006

« *Des contrôles sur des devoirs déjà faits* » - S. LA.

12/ La croix – le 18 septembre 2006

« *Des enseignants instaurent le "contrat de confiance"* » - Bernard GORGE

* *Citation dans un article général*

Quotidiens régionaux

1/ La Dépêche du Midi – le 18 mai 2003

« *L'enseignant doit former et pas sélectionner* »

2/ La Dépêche du Midi – le 28 septembre 2003

« *"La constante macabre", d'André Antibi* »

3/ Paris Normandie – le 23 octobre 2003

« *Les mauvaises notes ne sont pas une fatalité* » - T.D.

4/ Ouest France – le 4 novembre 2003

« *Un professeur s'en prend aux notes* » - Isabelle LASQUELLEC

5/ Sud Ouest – le 5 novembre 2003

« *Les notes qui accélèrent l'échec* » - Catherine DARFAY

6/ La Dépêche du Midi – le 7 novembre 2003

« *André Antibi dénonce la manière de noter les élèves* » - Jean-Jacques ROUCH

7/ La Nouvelle République – le 18 novembre 2003

« *L'échec scolaire, une fatalité ?* » - Bénédicte PHILIPPE

8/ Midi Libre – le 20 novembre 2003

« *La "constante macabre"* »

9/ Le Progrès – décembre 2003

« *André Antibi : de l'échec artificiel* » - Muriel FLORIN

10/ La Montagne. Centre France - le 23 janvier 2004

« *La constante macabre* »

11/ Le Républicain lorrain – le 1^{er} février 2004

« *Ecole : la sélection silencieuse* » - Hervé BOGGIO

12/ La Dépêche du Midi – le 8 février 2004

« *Conférence sur le système éducatif – André Antibi analyse son dysfonctionnement* »

REVUE DE PRESSE sur le MCLCM (2003 – 2008)

13/ La République des Pyrénées – le 3 mars 2004

« *Un tiers d'élèves au ban de l'école* » - Karine ROBY

14/ Ouest France – le 13 octobre 2004

« *Et les notes des élèves ?* »

15/ L'Alsace – le 28 janvier 2005

« *En lutte contre les mauvaises notes* » - Luc MARCK

16/ Dernières Nouvelles d'Alsace – le 30 janvier 2005

« *Congrès régional de la PEEP : évaluation en question* » - M. S.

17/ Ici Paris – le 10 février 2005

« *Un contrat de confiance pour remplacer les notes ?* »

18/ Bordeaux – le 10 février 2005

« *Contre le stress de la note* »

19/ Paris Normandie – le 10 février 2005

« *Les fausses notes de l'école* »

20/ Le Télégramme – le 9 mars 2005

« *André Antibi : "Les enseignants sont trop des sélectionneurs"* »

21/ La Dépêche du Midi – le 8 mai 2005

« *Il veut redonner confiance aux élèves* » - S.B.

22/ La Dépêche du Midi – le 13 mai 2005

« *Ces profs qui veulent changer les notes* » - Sébastien MARTI

23/ La Dépêche du Midi – le 29 mai 2005

« *A l'assaut des mauvaises notes* » - Christian CAZARD

24/ La Semaine du Lot – du 26 mai au 1^{er} juin 2005

« *Le miracle Antibi* » - I. M.

REVUE DE PRESSE sur le MCLCM (2003 – 2008)

25/ L'Est républicain – le 6 juin 2005

« *Un examen sérieux à sauvegarder* » - Michel VAGNER

26/ Centre Presse – le 11 octobre 2005

« *Evaluation scolaire ; redonner confiance* » - A. V.

27/ La Nouvelle République – le 12 octobre 2005

« *Elèves et étudiants : pour une évaluation plus juste* »

28/ Paris Normandie – le 16 novembre 2005

« *Des lycéens de Prévert sous contrat... de confiance* »

29/ L'éveil de Pont-Audemer – le 22 novembre 2005

« *Mort à la "Constante macabre"* »

30/ Le Télégramme – le 22 novembre 2005

« *Javouhey : les enseignants réfléchissent à leurs pratiques* »

31/ Le Pays niortais. Le courrier de l'Est – le 5 décembre 2005

« *"La constante macabre", ou comment on a découragé des générations d'élèves* »

32/ Le Progrès – le 12 janvier 2006

« *"On a produit de l'échec scolaire artificiel et injuste"* » - Muriel FLORIN

33/ Lyon Plus – le 12 janvier 2006

« *Le prof qui n'aime pas noter* »

34/ La Dépêche du Midi – le 28 janvier 2006

« *Faut-il noter autrement ?* » - F. C.

35/ Ouest France – le 10 février 2006

« *Une nouvelle façon de noter les élèves* » - François CHRETIEN

36/ La Dépêche du Midi - le 4 mars 2006

« *Antibi intéresse l'éducation nationale* »

37/ La Dépêche du Midi – le 30 mai 2006

« *Quand la notation et les évaluations font débat* » - G.F

REVUE DE PRESSE sur le MCLCM (2003 – 2008)

38/ La Dépêche du Midi - le 25 novembre 2006

« *Echec scolaire : le nouveau collègue, site pilote* »

39/ Nice Matin – le 21 février 2007

« *Le système de notation des élèves contesté par André Antibi* » - Joëlle OLIVERO

40/ Le Dauphiné libéré – le 3 avril 2007

« *Des élèves mal évalués ?* » - Adeline TAUPIN

41/ La Dépêche du Midi – le 5 avril 2007

« *Si les profs arrêtent de noter... Les parents arrivent en courant* » - Daniel HOURQUEBIE

42/ Le Républicain lorrain – le 29 avril 2007

« *Vers la fin du zéro pointé ?* » - Hervé BOGGIO

43/ Le Télégramme – le 7 février 2008

« *Constante Macabre* » - Hervé HAMON

44/ Le Républicain lorrain – le 13 mars 2008

« *Pr Antibi : "Supprimer l'échec scolaire artificiel"* » - H.B

45/ La Dépêche du Midi – le 13 mars 2008

« *Un prof toulousain dénonce la notation* »

46/ La Dépêche du Midi – le 20 mai 2008

« *La notation des élèves en cause* »

47/ Charente Libre – le 29 mai 2008

« *Evaluation des élèves : peut mieux faire* » - Laurence GUYON

Presse étrangère

1/ Pérou : Université catholique du Pérou – avril 2003

« *Actividades realizadas por el IREM – PUCP* »

2/ Belgique : Le Soir – le 28 octobre 2003

« *Quand la mauvaise note tue l'élève* » - Joël MATRICHE

3/ Espagne : La Voz de Galicia – le 17 septembre 2004

« *La sociedad presiona para que los profesores pongan suspensos* » - Elisa ALVAREZ

4/ Espagne : El Correo Gallego – le 17 septembre 2004

« *El profesorado piensa que hace mejor su labor si pone malas notas* » – I. C.

5/ Espagne : Univ. Santiago de Compostela – le 29 mars 2005

« *A constante macabra ou como desalentamos a xeracions de alumnos* »

6/ Espagne : Galicia hoxe – le 30 mars 2005

« *Contratos de confianza en Francia* » - Chus CEBRO

7/ Espagne : El Mundo – le 11 mai 2005

« *Los suspensos : sinonimo de prestigio para el profesor ?* »

8/ Espagne : El País – le 19 septembre 2005

« *Algunos profesores ponen malas notas por la presion social* » - C.M.

9/ Maroc – Le Matin – le 27 octobre 2005

« *Les mauvaises notes découragent les élèves* »

10/ Maroc – Le Matin – le 27 octobre 2005

« *Les profs cherchent inconsciemment les mauvaises notes* »

11/ Espagne : Diario Cordoba – le 20 janvier 2006

« *La constante macabra* » - Miguel AGUILAR

REVUE DE PRESSE sur le MCLCM (2003 – 2008)

12/ Espagne : El Paramocio Indomable – le 22 août 2006

« *La constante macabra* » - KRYSER

13/ Belgique : Le Soir – le 24 août 2006 *

« *Nul en maths ? Pas une fatalité* » - Guy VERSTRAETEN

14/ Pérou : Annonce du livre – le 29 juillet 2008

« *La constante macabra ou como se desalienta a generaciones de alumnos* »

15/ Espagne : ARLEP – sans date

« *La constante macabra* » - Jose Martinez BELTRAN

16/ Espagne : Junta de Andalucia – sans date

« *La constante macabra* »

* *Citation dans un article général*

Presse associative et syndicale

1/ Enseignement catholique : Actualités – décembre 2003

« *La constante macabre* » - Sylvie HORGUELIN

2/ L'ANRAT. Trait d'union - février 2004

« *Refus de la constante macabre* »

3/ FE magazine – avril / mai 2004 *

« *Les parents planchent sur la note* » - Sylvie BOCQUET

4/ Congrès UNAPEL – 3 juin 2004

« *Des générations d'élèves découragées...* »

5/ Le SNESup – 29 juillet 2004

« *La constante macabre ou comment a-t-on découragé des générations d'élèves* » -

Michelle LAUTON

6/ SNCEEL – septembre 2004

« *André Antibi dites-nous...* » - Hélène GUILLAUME

7/ La revue des Parents (le magazine de la FCPE) – février 2005

« *L'évaluation fabrique de l'échec scolaire* » - Bruno QUATTRONE

8/ L'enseignant – mai 2005

« *Faire évoluer l'évaluation* »

9/ La Ligue – août / septembre 2005

« *Contre la constante macabre* » - Laetitia DECHANET

10/ L'enseignant. Se-Unsa – octobre 2005 *

« *L'avis de... Philippe Joutard* »

REVUE DE PRESSE sur le MCLCM (2003 – 2008)

11/ Revue La Salle Liens International – mars 2006, n° 55

« *A propos de la Constante Macabre...* » - F. Vincent de LEGLISE

12/ La notation scolaire (plaquette bassin éducation et formation de Haute Corrèze) -
octobre 2006 - *Sans titre*

13/ SNUIPP - novembre 2006

« *Evaluation* » - Arnaud MALAISE

14/ La voix des parents – novembre / décembre 2006

« *Evaluation des élèves : un système à réformer* » - M.G.

15/ Enseignement catholique actualités – mai 2007

« *Passer des notes au contrat de confiance* » - M.C.J.

16/ Liaisons laïques – novembre 2007

« *Evaluation constante macabre* » - Françoise BRUGIERE

17/ Enjeux 31 – février/ mars / avril 2008

« *Les notes : la fin du cauchemar ?* »

* *Citation dans un article général*

Dépêches d'Agences

AFP

1/ AFP – le 26 septembre 2003

« *"La constante macabre", ou comment a-t-on découragé des générations d'élèves* » -

Isabel MALSANG

2/ AFP – le 9 février 2005

« *Réformer la notation pour lutter contre le stress et l'échec scolaire* » - Lucile MALANDAIN

3/ AFP – le 10 février 2005

« *Appel pour que la loi sur l'école inclue une réforme de la notation* »

4/ AFP – le 25 janvier 2006

« *Une réforme du système d'évaluation des élèves "encouragée par le ministère"* »

5/ AFP – le 20 juin 2006

« *Bien noter pour mieux réussir : les profs le prouvent avec un nouveau système* » -

Philomène BOUILLON

6/ AFP – le 20 septembre 2006

« *Les mauvaises notes et la "constante macabre"* »

7/ AFP – le 19 mars 2007

« *Education : lettre aux présidentiables sur le système d'évaluation des élèves* »

8/ AFP – le 3 avril 2007

« *Comment en finir avec le cauchemar des notes ou la "constante macabre"* »

9/ AFP – le 12 mars 2008

« *Echec du soutien scolaire si le système de notation perdure, selon un chercheur* »

AEF

10/ AEF – le 25 avril 2003

Revue de presse : « *Niveau* » - Jean-Charles TILLET

11/ AEF – le 17 octobre 2003

Revue de presse : « *Cancre* » - Sabine ANDRIEU

12/ AEF – le 20 octobre 2003

Revue de presse : « *Notation* » - Jean-Charles TILLET

13/ AEF – le 14 novembre 2003

Revue de presse : « *Notation* » - Jean-Charles TILLET

14/ AEF – le 9 décembre 2003

Revue de presse : « *Notation des élèves* » - Arnaud LAVOREL

15/ AEF – le 7 juin 2004 *

« *Congrès des APEL* » - Camille PONS

16/ AEF – le 10 février 2005

sans titre – Tifenn DURAND

17/ AEF – le 8 juin 2005

sans titre – Marie-Caroline MISSIR

18/ AEF – le 17 juin 2005

sans titre – Marie-Caroline MISSIR

19/ AEF – le 13 juillet 2005

sans titre – Marie-Caroline MISSIR

REVUE DE PRESSE sur le MCLCM (2003 – 2008)

20/ AEF – le 20 juin 2006

sans titre – Florence PAGNEUX

21/ AEF – le 19 mars 2007

sans titre

22/ AEF – le 4 avril 2007

sans titre

23/ AEF – le 13 mars 2008

sans titre – Anne MASCRET

Le café pédagogique

24/ Le café pédagogique – le 20 juin 2005

« *Pédagogie : le ministère soutient la démarche d'André Antibi* » - François JARRAUD

25/ Le café pédagogique – le 26 janvier 2006

« *Pédagogie : le mouvement d'André Antibi soutenu par le ministère* »

26/ Le café pédagogique – le 21 juin 2006

« *Pédagogie : plus d'un millier d'expérimentateurs pour André Antibi* »

27/ Le café pédagogique – le 16 janvier 2007

« *Des notes et de la motivation* »

28/ Le café pédagogique – le 20 mars 2007

« *André Antibi interpelle les candidats* »

29/ Le café pédagogique – le 4 avril 2007

« *Un nouveau livre contre la "constante macabre"* » - F. JARRAUD

REVUE DE PRESSE sur le MCLCM (2003 – 2008)

30/ Le café pédagogique – le 23 mai 2007

« *Evaluer autrement avec A. Antib* » - - F. JARRAUD

31/ Le café pédagogique - septembre 2007

« *Guide pratique de la rentrée 2007 pour les parents – Evaluation : Peut-on évaluer autrement ?* »

32/ Le café pédagogique – le 21 novembre 2007

« *Evaluation au salon de l'éducation* » - F. JARRAUD

33/ Le café pédagogique – le 15 décembre 2007

« *Evaluation : la méthode Antib* » - F. JARRAUD

34/ Le café pédagogique – le 12 mars 2008

« *Notation : émois, émois, émois...* » - F. JARRAUD

35/ Le café pédagogique – le 1^{er} avril 2008 *

« *Notes : accepter l'aléatoire* » - F. JARRAUD

36/ Le café pédagogique – le 14 mai 2008

« *Colloque sur l'évaluation par contrat de confiance* » - F. JARRAUD

EFE (*Agence de presse espagnole*)

37/ EFE – le 11 mai 2005

sans titre

* *Citation dans un article général*

Journaux en ligne

1/ France Inter – le 28 septembre 2003

« *La constante macabre : Quand la note tue !* »

2/ RTL – le 20 février 2004

« *Les bonnes et les mauvaises notes* » - Janine PERRIMOND

3/ Le Mague – le 13 mars 2004

« *Le sacrifice inutile au nom de l'élite* » - Arthur NOUREL

4/ 20 minutes – le 22 février 2005

« *Un système d'évaluation aberrant* » - Hélène MENAL

5/ Alternatives économiques – mars 2005

« *Education : mauvaises notes* » - Louis MAURIN

6/ France Inter – le 26 janvier 2006

« *L'évaluation à l'école* »

7/ La Dépêche du Midi – le 21 février 2006

« *Notation des élèves : supprimer la "constante macabre"* » - Roland VIEUXTEMPS

8/ Le Monde – le 22 mai 2007 *

« *Des lycéens dispensés "d'interro surprise"* » - Martine LARONCHE

* *Citation dans un article général*

Coup d'œil sur la Presse audiovisuelle

La Constante Macabre et l'Évaluation Par Contrat de Confiance ont suscité un vif intérêt dans la presse audiovisuelle.

Les principales chaînes de radio et de télévision ont réalisé un reportage, en général plusieurs, sur ce thème, souvent à des heures de grande écoute.

Signalons qu'André ANTIBI a également toujours été disponible pour les radios locales, quelle que soit leur taille.

Un document vidéo constitué par quelques reportages audiovisuels significatifs est en cours d'élaboration.

De la constante macabre à l'évaluation par contrat de confiance

La constante macabre : de quoi s'agit-il ?

Imaginez un professeur excellent avec des élèves excellents. Si dans un tel contexte, toutes les notes sont bonnes (elles devraient l'être bien sûr), le professeur est montré du doigt, et est considéré comme un professeur laxiste, voire pas très sérieux. Les parents d'élèves et les élèves eux-mêmes suspecteraient a priori un professeur d'une matière importante dont la moyenne de classe serait de 14 ou 15 sur 20.

Ainsi, sous la pression de la société, les enseignants semblent obligés, pour être crédibles, de mettre un certain pourcentage de mauvaises notes, même dans les classes de bon niveau : une constante macabre en quelque sorte.

Les enseignants sont-ils conscients d'un tel dysfonctionnement ?

Non, en général. Moi même, durant les vingt premières années de ma carrière d'enseignant, j'étais convaincu qu'un « bon » sujet d'examen devait donner lieu à une moyenne de 10 sur 20, quelles que soient les conditions de travail et les qualités de l'enseignant et des élèves. Or, avec une moyenne de classe de 10 sur 20, la moitié des élèves environ est en situation d'échec. C'est aberrant, absurde, grotesque quand on en prend conscience, et pourtant cela est vrai. Une tradition ridicule qui se perpétue de génération en génération : il est très difficile de remettre en cause un système dans lequel on baigne.

Cependant, après mes conférences sur ce thème, une énorme majorité d'enseignants (95% environ) reconnaît l'existence de ce phénomène, surtout lorsque j'explique comment nous faisons, inconsciemment, pour obtenir une telle constante : difficulté des questions, longueur du sujet, barème...

Quelques conséquences catastrophiques de ce dysfonctionnement

- Chaque examen est un concours déguisé. La lutte contre l'échec scolaire restera donc vaine.
- Échec injuste et artificiel de nombreux élèves qui, faisant partie des moins bons élèves d'une classe, ont une mauvaise note malgré leur travail et la compréhension des notions de base.
- Perte de confiance dans les rapports entre élèves et enseignants.
- Perte de confiance en soi des élèves français.
- Trop nombreux cours particuliers : il ne suffit pas de comprendre pour s'en sortir; il faut absolument éviter de faire partie du mauvais « tiers » de la classe.
- **Mal-être des élèves français à l'école.** À ce sujet, une récente enquête internationale PISA est particulièrement éloquent : sur 41 pays (250 000 élèves interrogés), la France occupe la dernière place dans le domaine du bien-être à l'école.

Ce phénomène est-il présent dans d'autres pays ?

Non en général.

Dans ce domaine, la France est de plus en plus isolée dans le monde.

Suppression de la constante macabre : des raisons d'être optimiste

- Une très forte majorité d'enseignants souhaite la suppression de la constante macabre.
- Soutien des principaux syndicats et des principales associations, dans l'enseignement public et dans l'enseignement privé : enseignants, parents d'élèves, élèves, chefs d'établissement, inspecteurs d'académie*.
- Prise en compte de ce phénomène dans des textes officiels* : séance de questions-réponses au Sénat(14 juin 2005), lettre officielle de Patrick GERARD, Directeur de Cabinet du Ministre à Françoise FERAT, Sénatrice(29 juin 2005), rapport de l'Inspection Générale...
- Très importante sensibilisation de la presse.
- Existence d'une évaluation adaptée au système éducatif français : le système d'Evaluation Par Contrat de Confiance (EPCC).

Le système d'évaluation par contrat de confiance : de quoi s'agit-il?

Principal objectif : permettre concrètement et simplement à l'enseignant de se « libérer » de la constante macabre.

Réalisation pratique :

- Une semaine environ avant chaque contrôle de connaissances, l'enseignant donne un programme très détaillé de révisions; plus précisément, il choisit et communique une liste de points (cours, exercices,...) « balayant » toutes les notions fondamentales du programme officiel, déjà traités et corrigés en classe. L'élève est informé que les 4/5 environ de l'épreuve du contrôle porteront sur certains des points de la liste.

Cette liste doit être suffisamment substantielle pour supprimer tout risque d'apprentissage par cœur immédiat.

- Deux ou trois jours avant l'épreuve, l'enseignant organise une séance de questions-réponses au cours de laquelle les élèves peuvent demander des explications sur certains points de la liste.

Premiers résultats des expérimentations :

- En général, la constante macabre est supprimée.
- Les élèves font leurs révisions en confiance, bien moins stressés.
- Les moyennes de classe augmentent de 2 à 3 points sur 20 mais cette augmentation n'est pas uniforme: certains élèves découragés jusqu'ici mais travailleurs augmentent leur moyenne de 5 à 6 points.
- Les notes restent étalées, mais cette fois les élèves qui n'ont pas de bons résultats sont responsabilisés: ils savent pourquoi: trop de lacunes antérieures, manque de travail...
- Une très forte majorité d'élèves aime ce système.
- **Point très important: les élèves, mis en confiance, travaillent beaucoup plus.** Ainsi, ce système n'est en rien laxiste. Il est destiné à supprimer la constante macabre mais aussi à encourager et récompenser le travail.

* voir site <http://mclcm.free.fr>